

回音壁

今天，我们这样阅读经典

纽约大学比较文学系的张旭东教授和复旦大学中文系的陈思和教授，都是当下文学研究领域的重量级学者，同时也是大学通识教育的先行者、实践者。6月底，笔者有幸聆听两位专家在文汇讲堂的一场精彩对话，两位老师没有开列书单，也没有具体讨论某一部经典著作，但在言谈之间讲出了很多方法和要领，对我们今天怎样阅读经典很有帮助，梳理一过，大体有三。

一曰读原典，不读选本。两位老师一致认为，提倡读经典，关键在于要读

完整的、原初的文本，而不能满足于读节选本、缩写本。经典有其自身的体量、节奏和文脉，其真正的魅力就在于读者完完整整地阅读所享有的独特体验，这些都是读选本所不可替代的。选本看似选出了精华，却破坏了整部著作的文脉。读选本看似节省了时间，实则与阅读全本的感受是不可同日而语的。在两位老师眼里，读经典还是要老老实实读原著，踏踏实实求真解，方能深入堂奥。

二是要读那些跟时下流行的思潮没有关系的书，不读被市场热炒的书。

张旭东教授坦言：“经典之所以成为经典，因为它不是为全人类写的，而是为一个封闭空间里的人写的。”意指经典不是“大路货”和“万金油”，经典是为感动一部分心灵而创作的。陈思和教授也谈到：“读书应尽量避免受到外界各种声音的干扰。让自己的心静下来，打开心灵，去接受经典的熏陶。”所谓经典，都是在漫长的文化长河中，经过反复淘洗沉淀下来的精华，它们不是一时的跟风之作，也不是短期内大红大紫的“畅销书”，但它们往往是引领人类社会的“风向标”，是人们常读常

新的“常销书”。

三是读不下去的经典不必硬读，最忌带着急功近利的心态去读经典。陈思和教授在回答现场听众的提问时说：“如果你觉得某部经典难以咀嚼，很难读得下去，那么不必勉强自己，找到适合自己口味的经典去读就是了。”张旭东教授也补充说：“没有哪一部经典是非读不可的，为了好面子去读，为了某种急功近利的目的去读，都是不可取的。经典必定是远离现实生活的。”诚哉斯言！那种急切地想要从读经典中获得什么的人，最终往往什么

也没有得到。不感兴趣的经典不必硬逼着自己去读，强扭的瓜不甜，读书也是要看缘分的，照亮人生路的经典之作，常常是可遇而不可求的。

在浩瀚的书海中，如何正确地选择、合理地取舍，两位老师没有给出具体的答案，但是张旭东教授的一番话让人感同身受，他说：“读经典可以帮你确立一个选书的标准，就好比你跟一个高手过招，就能轻松分辨出其他对手的高下。”是啊，为了在读书路上点一盏明灯，让我们走近经典吧。
(浦东新区花木街道团工委书记周洋)

大学中需要更多的人文教育

| 第63期文汇讲堂听众回访

编者按：

6月30日下午，纽约大学东亚系主任张旭东做客第63期文汇讲堂，主讲《经典阅读在全球化时代的大学》。

石文娜(上海大学大二学生)：

当然是对于学生的培养，塑造一个健全的人这点更重要。诸如科研论文这样的硬指标对于学校自己来说很重要，但其实对于本科的学生来说，没有意义。本科生在选择学校的时候可能更关心就业率、学习环境这样的问题。而学校之所以关心硬指标，原因可能在于社会大环境热衷于以硬指标为依据对大学进行排名。我认为，需要作出改变的是社会整体的教育观念，硬指标不能真正代表一个大学的优劣。

回访问题：张教授在演讲中说到，中国学生在申请美国大学时，国内本科所修的课程就处于劣势：中国学生要上很多马列、计算机、高数等公共课程。您认为中国的高等教育是否应对公共课的课程设置进行改革？

徐衍(同济大学博士生)：

我认为改革，甚至取消公共课很有必要。思想教育之类的课学分往往很高，而且课时也较长，所以耗费了学生很多时间，却又不能真正地让学生学到什么知识。取消公共课可以让学生有更多的时间和自由去学习自己喜欢的课程。我觉得可以设置各种大类，要求学生每类都要修满一定学分，但要也让其自由选择。

回访问题：张教授在演讲中例举了

哥伦比亚大学的本科必读书目，这些书您看过多少？您认为阅读这些书对自己会有益处吗？如果有时间的话，愿不愿意将这些书通读一遍？

姜海通(自由职业者)：

姜海通(自由职业者)：