

回音壁

经略中东：对抗还是合作？

——今日美国与中国该向何处去？

提起中东，很多人都会很自然地联想到一样东西——石油，这是现代工业体系和军事体系都不可或缺的战略资源；也有很多人会联想起电视新闻中的中东的种种纷争，感觉中东很少平静过。

初夏五月，我有幸在文汇讲堂聆听了中国中东问题特使吴思科特使与中国中东学会副会长潘光教授的一场关于《中东纷争与中国角色》的讲座与对话。对于讲座中吴特使关于中国在中东地区角色和外交政策的定位以及对美国中东外交策略的看法深表赞同！

对于亚欧大陆而言，中东地区不仅是重要的能源基地，同时还是连接亚洲、欧洲及非洲的咽喉要地。布热津斯基在其名著《大棋局》一书中，把从里斯本到符拉迪沃斯托克这片欧亚大陆视为一个地缘战

略“大棋盘”，它是既决定今后世界的稳定与繁荣、又决定美国保持世界主导地位的中心舞台。他进一步提出，美国作为不同于过去所有帝国的一种新型霸主，就是要在法、德、俄、中、印这五个地缘战略国家和乌克兰、阿塞拜疆、韩国、土耳其、伊朗这五个地缘政治支轴国家之间纵横捭阖，以在欧亚大棋局中保持主动，实现领导。为保持并尽量延长美国在欧亚以及在世界的主导地位，美国要依靠西头的大欧洲“民主桥头堡”和东头“必将成为地区主导大国”的大中华。在内外因素制约下，美国对外不宜抱过高姿态，而应主要同五个地缘战略国家在不同领域中、不同程度上和以不同方式增进或建立盟友或伙伴关系。

中国一定会发展强大，这已为举世所公认。但不管中国将来多么强大，她都不

会去争夺所谓主导权，不会谋求霸权，无论是地区的，还是全球的。当然，随着国力的逐步增强和改革开放政策的日益深化，中国在亚太地区和整个国际事务中势必会发挥越来越重要的作用，对地区的繁荣与稳定、对世界的和平与发展作出越来越重大的贡献，同周边国家也会不断增进睦邻友好的合作关系。如果说中国因此进一步受到邻国的尊重，那倒是合乎逻辑的。但是，国与国之间的尊重从来都是相互的。一国对别国不够尊重，肯定换不来别国对自己的更多尊重。在亚太地区，中国追求的是相互尊重和平等互利的国际关系，无意于经营什么“势力范围”。

中美之间确实存在着诸多共同利益，两国应该避免冲突，寻求合作。布热津斯基认为，中国所以“把美国视为敌手”，同

美国对中国的国内政治有所保留以及美东问题上保持着沟通。这两方面的因素，使得中国在中东问题上能够发挥西方国家难以发挥的独特作用。

随着两极格局的解体，国家关系已不再是“零和游戏”，也不再是“非此即彼”——不是站在这一边，就是站在那一边。就是大国关系，也有相互制约和相互促进的两面。两个大国关系的改善和合作，对其他大国既有制约作用，更可能促进它们两方关系的发展。如果抱着冷战思维和强权政治不放，大国之间加强和扩大针对特定对象的军事同盟，那只能对国际关系产生消极影响。如果各国都采取明智做法，世界格局和国际形势发展倒是有可能导致一种双赢、多赢以至普遍赢局面的出现！（复旦大学国际关系与公共事务学院熊忠勤）

编者按：

5月24日下午，文新大厦二楼报告厅内，中国中东问题特使吴思科做客第62期文汇讲堂，主讲《中东纷争与中国角色》，上海国际问题研究中心理事副主席、中国中东学会副会长潘光出任对话嘉宾。

讲座过后，文汇网实习生对部分听众作了回访。

回访问题：吴思科特使认为中国的“不干涉原则”在处理西亚非大变局的过程中，尽管遭到不理解，但结果还是

好的。您怎么看？

金勤洪（高级工程师）：我认为这样的问题还是比较笼统的，不能简单地实施。中国在处理具体事件的过程中要从整体和大局进行把握。这种“不干涉”的外交政策还是非常好的，我非常赞同这样的一种外交原则。

苏军超（华东师范大学地理学专业研究生）：和平与发展是时代所趋，周恩来当年提出的“和平共处五项原则”就是“以和为贵”的理念的具体说明，在处理当今国际事务争端中，应当运用外交智慧和“以和为贵”的理念，谋求共赢或者多赢。

回访问题：吴思科特使提到，美国的全球板块战略实际是一种冷战思维，应该向中国外交的“和为贵”理念学习。您怎么看？

苏军超（华东师范大学地理学专业研究生）：中东成为国际关注的焦点，并不只是因为其石油资源在国际贸易中的重要地位，换句话说美国在中东的战略布局并不只看重它的资源，不管石油贸易的

地位是否下降，美国不会主动退出中东地区。另一方面，中国的和平崛起走了另一条与欧美国家完全不同的道路，无心与某个国家争夺中东事务的主导权和控制权。总之，美国的主导地位下降和中国话语权的上升，是世界多极化格局发展的必然结果，而且，继美国之后，未来不可能出现由某一个国家主导的局面，无论是中国还是美国都没有这种能力。

回访问题：中国的国际影响力日益上升，与中东的石油贸易也越来越多。很多人认为中国应取代美国来主导中东事务，您怎么看？

杨阳（上海外国语大学东方语学院老师）：中国取代美国主导中东事务没有必要。美国在中国的影响力还是不能小看，相对而言中国在中东的影响力还是很少。美国作为目前全球实力强国，应该在处理中东问题上承担更多的责任，中国目前还没有必要取代这种责任。

回访问题：潘光教授提到，中国现在积极地参与到国际事务中去，比如在黎巴嫩、索马里的维和，在发展中国家建造基础设施等等，您是否认为这是中国综合国力的体现？

文少彪（上海外国语大学中东研究所研究生）：中国在维和方面一直在量力而行，但是这也是一种有限的参与。中国根据自己的综合国力实力参与到维护世界和平的事务中去，是一种综合国力为基础的，而且中国一直都致力于维护世界的和平。

回访问题：潘光教授提到，有些人将恐怖主义与伊斯兰教挂钩是不对的，伊斯兰教本身是热爱和平的，只是某些极端分子歪曲了宗教。您认为解决中东纷争是否需要首先厘清宗教教义？

杨阳（上海外国语大学东方语学院老师）：我认为首先厘清宗教教义是必须的，我们不能受西方媒体的蒙蔽，西方媒体会从他们的利益出发传播信息。我们要知道，宗教问题本身是很复杂的，尤其是在阿拉伯世界，不能简单看待。因此，解决中东纷争，先厘清宗教教义很有必要。（文汇网实习生 徐美容）

冷眼旁观中东纷争

| 第62期文汇讲堂听众回访



5月24日，中国中东问题特使吴思科主讲《中东纷争与中国角色》



中国中东学会副会长潘光教授解读中国在中东的立场和角色



讲座现场，听众郭先生展示2005年带领中国少年报小记者采访吴思科特使的留念照片



来自黎巴嫩的听众踊跃提问：如何加强中、黎两国的民间交流

外交勿忘融合国外思想文化

5月24日，我有幸在文汇讲堂聆听吴思科特使的精彩演讲并与他交流，使我对国家的外交政策有了更深刻的认识。吴特使以自己外交一线的亲身经历，剖析了“巴以和谈”等中东热点问题的政治生态和大国博弈，指出了我国在中东问题发挥的积极作用和面临的问题，尤其是提到关于我国外交政策策略与外国人思想文化的融合问题给我留下了深刻的印象。

我国奉行的外交政策宗旨是：“维护世界和平，促进共同发展”，我们向来主张根据事情的是非曲直、公正客观地处理国际事务，遇到矛盾冲突时

本着协商和谈、共生共赢的原则和平解决，这正是我国这次在中东纷争中发挥重要作用并取得初步成效的根本原因之一。但是我们必须清醒看到，我国在近几年的一些对外事务中存在着“一厢情愿地考虑问题”的不足，虽然较好地表达我们的良好意愿和诚意，但缺乏从对方的思想和文化角度去解决发展问题的换位思考意识，导致一些“共赢”的政策举措和投资建设遭到当地少数利益受损者的抵制，使我们的国家利益受到损害、形象遭到诋毁，需要引起我们的足够重视。

笔者认为，新形势下，我国在制定

外交策略和参与对外事务时，要注重实现和平外交政策和国外思想文化相融合的发展路子，既要坚持一贯的和平友好外交政策，积极参与全球和地区事务并发挥更加积极的作用，加强对外合作和协商，又要了解掌握当地居民的思想文化特点情况，秉承“求同存异”的原则加强沟通交流，找到双方的利益共同点而一致向前，赢得各方赞同和积极响应，展现积极自信的外交新格局，树立负责任的大国形象。

（南京政治学院上海校区研究生 周淋）