

时光荏苒，转眼文汇讲堂已进入第60期了。

2012年的火爆场面让我们欣慰，开年有前驻美大使周文重谈“中美老二之争”，年末有国际新儒学大师杜维明主讲“仁的民族认同和世界意义”；中间有获得6个院士荣誉的中国科学院海外院士钱煦畅谈“科学与人生的七颗心”，海归科学家饶毅倡导“海归要带头营造好科研环境”，获得建筑界诺贝尔奖——普利兹克奖的王澍分享“大学的望境”；而《大秦帝国》的作者孙皓晖的大胆构思“中国原生文明的创新”和空军少将乔良针对美元霸权和钓鱼岛纷争的“勿要错过大国兴起的机遇”让听众热血沸腾；上海市名中医凌昌全、联合国人居奖获得者丁学俊、上海辰山植物园园长胡永红则在我们熟悉的中医领域、城市设计、植物与人类关系方面提出了自己的全新研究，让人耳目一新。无论进入华东理工大学、同济大学，还

是在文新大厦二楼的主会场，一半的讲座都有近百位听众席地而坐。

往事如昨，2008年底文汇报上评选“我心中最佳文汇讲堂嘉宾”的情景还历历在目，当时我们首次提出“让大家走近大家”的愿景，此后坚持每年十次的高频率。这些年，在团队用心打造下，我们听到了来自演讲嘉宾的“大家”的认可。中国外汇投资研究院院长谭雅玲说，你们活动组织得很好，我这里有好多专家呢；杜维明说，你们可以开设系列古典作品研读会。而来自听众阵列的“大家”知识群体，赞誉更多：你们讲得真大胆。信息更新、过瘾！下次什么时候？

为“大家”服务

■文汇讲堂负责人 李念

我们的服务在加码提质：主题演讲前的嘉宾PPT配音简介，独特的人文观察角度交融着纪录片的影像，每每被当事人收藏，也深得观众好评，这是信息服务；

每次讲堂结束后，听众邮件和电话回访中，我们听到更多的真知灼见，为此，还形成多篇富有建设性的内参，这是反馈服务；

更不用说，听众报名后润物细无声的寄票、邮件沟通，见报内容群发等，这是会务的延伸服务。

3到5个同事，团结高效的团队，用心于文化、信息、精神的智力服务，累并快乐着。

在60期之际，我们迫切地感到了服务的重要性，如果说，之前，我们定下了平台的定位，那么，现在我们需要实现平台更强大的“服务”功能。

在大数据的移动互联网时代下，从听众的呼声中，我们达成共识：用户是主阵地，服务是生产力。文汇讲堂希望在大家的支持下再向前走一大步。

这是怎样的“服务”呢？文化产品的服务。

在过去59期中，我们坚持了邀请不可替代的嘉宾讲述热点话题、观点纠错，前来听讲的听众也是深爱这一话题，但是，何种讲法更贴切？普及的、深度的，细

分人群尤为迫切；对于某一类话题，受众的“扫盲”需求极大，迫切需要有系列讲座，那么加大频率的矛盾就凸显；现场的300人，加上分会场100人，互动热烈，但是不能到现场的如何在视频直播中受益，数据显示，近万人收看视频直播，这个平台的互动如何更有保障？能否借力上海市其他领域的高端讲座，助推听众的总体理解能力呢？

所以，这次已经启动的读者俱乐部报名的尝试是个有益的开端，有了这个基础，依据会员的不同需求，形成不同规模、频率的差异化文汇讲堂系列文化产品，将线上和线下的精神家园紧密联系，做好知识人群的贴身文化服务。

如果愿意，请和我们同行；如果尝试中有疏漏，请给我们宽容和鼓励，因为，讲堂是专家学者分享信息观点的舞台，更是我们知识受众、责任人群互动的精神家园。

编者按：

1月12日上午，北师大—香港浸会大学联合国际学院创校常务副校长、香港浸会大学社会科学学院特别顾问郭少棠教授做客第59期文汇讲堂，主讲《2049：大历史视野的百年树人》，上海纽约大学校长俞立中任对话嘉宾。郭少棠从自身经历谈起，对新中国成立100年后的2049年需要怎样的人才进行了分析与论述，并指出“教育的核心是人与人的沟通，教育是师生家国共同对生命的提升，教育的最终结果是以生命影响生命”，引发了现场观众的深思和共鸣。

主题讲座和嘉宾对话过后，郭少棠、俞立中两位嘉宾回答了来自现场以及微博网友的提问，讲堂过后，本报记者回访了部分现场观众，将部分观点整理如下：

回访问题：郭少棠校长在创办联合国国际学院时提出师生家国的四维教育方式，尤其提到了独生子女背景下家庭和家的作用，您觉得四维教育适用于国内教育的现状吗？

蒋梦琦（升学规划师）：根据我的工作经验，我认为郭教授提出的四维教育方式是非常有意义的，但国内的现状可能有所限制，对家长的素质（教育程度、收入、职业等）有一定要求，现在大学生的父母应该以“60后”较为集中，这中间有一部分人受过大学教育，我个人觉得这种教育模式可能要建立在接受过高等教育的家长的基础上。

回访问题：郭少棠教授提出，培养适应未来的人才的方式应该是国外的博雅教育与中国传统的书院文化相结合的模式，对此您有何见解？

罗银胜（传记作家）：我觉得他的这种提法现在可能过于理想了，博雅教育提倡“无用之用”，但现在整个社会风气都过于浮躁，很多高校的校长也都是工程等自然科学专业出身，从工具理性到价值理性的转变很难，所以我觉得现阶段还是多看点书吧，读传统经典是必须的，但不要读那些心灵鸡汤式的传统经典。

回访问题：郭少棠教授和俞立中校长的对话中，他们不约而同提到教育的根本任务是拓宽学生的视野，您对此有何看法？您认为教育的根本任务是什么？

马志雄（中学教师）：非常赞同。我是一位基层的中学教师，我们一直提倡学生要从生活走向学科，从学科走向社会，以此引

领学生进入专业的学习，这其实就是拓宽视野。但现在国内教育的现状不容乐观，教育太功利，正在接受基础教育的初中生几乎感受不到学习的乐趣。

回访问题：您认为目前国内合作办学的体制有什么优劣势？会考虑让自己的孩子进入联合办学的高校学习吗？对非学历教育的书院，您会让孩子进去吗？

丁婷婷（退休教师）：我也是一位母亲，我的孩子也正在国外留学，所以听了两位老师的介绍，我觉得像上海纽约大学这种联合办学的模式非常有助于不同文化背景的学生间交流与合作，可能是一种比较好的机会。但是运用到实践中可能会比较困难，经济就是一道现实的门槛，有钱人可能直接把孩子送出国了，成绩很好的直接就可以去清华、北大，所以我觉得这种模式可能还不是太清晰。传统的书院教育能够培养孩子的文化底蕴，但现在学历教育是走向社会的通行证，如果不改变制度，那么书院教育只能是精英阶层进修、自我提升的一种途径。

回访问题：《2049：大历史视野的百年树人》讲座对您是否还有其他启发？

杨志勇（教师）：我对讲座提出的2049年需要怎样的人才还是有一些疑义，郭教授强调要有国际视野，将西方先进的教育带进来，但是到2049年，如果我们真的成为世界经济总量第一，到时候我们就处于“先进”位置，那么教育的首要任务就是要培养学生的才能和想象力，而不是一味地向“先进”学习，比如现在提倡学习国际教育模式，我们就开了“小学期”，这都是表层的形式而非内涵。

（文汇报见习记者 周渊）

郭少棠在文汇讲堂诠释百年树人愿景——教育的最终结果是以生命影响生命

回音壁

教育，是百计大计，也是老生常谈的问题。从三皇五帝到如今轰轰烈烈的教育改革，无论哪个年代似乎都未停止过对教育的关注。教育，可以平常地如九年制义务教育般融入每个人的人生，亦可以宏伟如人生灵魂工程般关乎今生后世的命运。

2013年1月12日，我在文汇讲堂郭少棠教授的演讲《2049：大历史视野的百年树人》中，听到了不同的声音。郭教授从古说到今、从国外讲到国内，用各种不同的观点和案例佐证着其教育的精髓。

现实压迫下的灵魂

“一切为了学生、为了一切学生、为了学生一切”。学生时代，在学校墙上喷涂的这些大字，依然历历在目。

可严峻的现实是，虽然改革开放以来我国GDP增速显著，从1978年的2165亿美元到2011年74970亿美元。这种环境逐渐使全民陷入了一种“追求更加富有”的逻辑思路中，与此同时，教育领域也被这一“追求”所影响。在滚滚前进的历史车轮下，曾经的“为人民服务”、“少年强则国强”、“为中华之崛起而读书”的志向，早就换成了急功近利，跑步“钱”进。这仿佛一场集体“嗑药”，“毒性”多多少少侵蚀了每个活生生的灵魂。

周遭人的暴富事迹、“超女快男”走红、激烈的社会竞争……种种都逼迫着每个追求成功的普通人要快点

走，甚至必须跑进来。因为如果慢一拍，财富就可能被他人收入囊中。不少教育机构也俨然一个个名利场，招生率、升学率、就业率已经成为他们至重要的评价指标。教育陷入了这样一个误区：国外学历、“211”、“985”成了学生、家长、学校、社会竞相追逐的目标，因为这些学校毕业能有“好出路、好赚钱”，似乎没有多少人再有心思去思考在学校能学到什么，甚至很多学生认为就算学到了也用不到。

一直在将学生进行排名的中国教育，将教育的真正意义排在第几呢？

将学习的权利还给学生

在文汇讲堂郭少棠教授的演讲中，我听到了几个关于教育的“理念”值得国人深思。

第一个理念是“以人为本”。教育的核心是“爱的教育”。作为老师，应不断提醒学生要爱自己，爱家庭，爱社会，爱国家，爱人类，爱自然。以人为本是以人的价值观为核心来推动世界和自然的结合。第二个理念是把学习的权利还给学生，学生才是教育的中心，学校是给学生提供服务的。同时，学校要重视培养学生服务社会的意识。

第三个理念我认为非常重要，那就是要给学生空间。中国教育制度的一个核心问题是，沉重的升学就业压力，迫使他们习惯于被动接受知识，所以，建设学习型的校园文化很重要。比如在郭少棠教授所在的北师大—香港

浸会大学联合国际学院，提倡校园应该是一个文化小镇，用开放的心灵、包容的态度让教育与生活及生命融合，让不同的社会地位、经济背景的人都找到他学习的意义，这是教育工作者最重要的使命。

教育，将什么留给后人

电影《那些年，我们一起追过的女孩》中有这样一个镜头：当教官为查班费失窃一事，让同学们写出最为怀疑的人名时，同学们站起来说：“教官你不可以让我们投这种票，不可以让我们怀疑自己的同学。”

诚信、礼义、廉耻、仁爱、坚守、责任……，都是华夏祖先留给我们最好的品德和生存之道，可是现在，又有多少学生珍视这些精神财富，还有多少学生能深刻领会这些，并身体力行呢？

我们一直在探索教育改革，强化素质教育，我们也一直在学习西方先进的技术，先进的思想，在如今中国大跨步前进的历史进程中，这些确实都需要，不过仁、义、礼、智、信等这些个人品质我们更需要。因为这些不仅是我们物质发展的基础，更是我们作为“人”这一物种生存的根本。

教育的意义到底在哪里？听了郭少棠教授的办学实践和办学理念，给了我们一个警醒，我想每个人听完后都会有自己的诠释。

（第59期文汇讲堂“最佳提问奖”获得者 吴小波）



讲座开始前，主讲嘉宾郭少棠（左）和对话嘉宾俞立中早早地来到休息室商谈讲稿。



郭少棠和俞立中为“最佳提问奖”获得者吴小波先生颁奖。